

UNIDAD TÉCNICA JURÍDICA  
BIBLIOTECA  
ÁREA PROCESAL  
CIVIL

# JURIPRUDENCIA MAS RELEVANTE DELAÑO 2025



ILUSTRE COLEGIO  
DE LA ABOGACÍA  
DE MADRID

# ÍNDICE

I.- TRIBUNAL DE JUSTICIA DE UNIÓN EUROPEA.....	5
II.- TRIBUNAL CONSTITUCIONAL.....	5
III.- TRIBUNAL SUPREMO .....	5

# I.– TRIBUNAL DE JUSTICIA DE UNIÓN EUROPEA

1.– Contratos de crédito al consumo. Un banco puede ser privado de su derecho a los intereses si incumple la obligación de información.

**Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Sala Décima, de 13 de febrero de 2025. Asunto C-472/23.**

El hecho de que un contrato de crédito enumere una serie de contingencias que justifican un aumento de los gastos vinculados a la ejecución del contrato, sin que, no obstante, un consumidor normalmente informado y razonablemente atento y perspicaz pueda comprobar que se han producido ni cómo repercuten en esos gastos, constituye un incumplimiento de la obligación de información establecida en esta disposición, siempre que tal indicación pueda mermar la posibilidad de que el consumidor valore el alcance de su compromiso.

2.– Pérdida por el usuario del derecho a la rectificación de una operación si no lo notifica sin demora.

**Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Sala Cuarta, de 1 de agosto de 2025. Asunto C-665/23.**

Obligación del usuario de servicios de pago de notificar “sin demoras indebidas” al proveedor de servicios de pago el extravío, robo o sustracción, o la utilización no autorizada de su instrumento de pago.

## II.– TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

1.– Emplazamiento mediante edictos sin agotar las posibilidades de notificación personal al administrador de la mercantil demandada

**Sentencia del Tribunal Constitucional, Sala Segunda. Sentencia 2/2025, de 13 de enero de 2025. Recurso de amparo 5759–2022.**

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva sin padecer indefensión (art. 24.1 CE) de la recurrente, que fue emplazada indebidamente por edictos, viéndose privada de su derecho a defenderse en el procedimiento de ejecución hipotecaria dirigido contra ella.

## 2.– Nulidad de los requisitos de procedibilidad para grandes tenedores impuestos por la Ley por el Derecho a la Vivienda.

**Sentencia del Pleno del Tribunal Constitucional. Sentencia 26/2025, de 29 de enero de 2025. Recurso de inconstitucionalidad 5514–2023. BOE 28–02–2025**

Se estima parcialmente el recurso de inconstitucionalidad y, en consecuencia, declarar la inconstitucionalidad y nulidad de los apartados 6 c) y 7 del art. 439 y de los apartados 1 y 2 del art. 655 bis de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de enjuiciamiento civil, en la redacción dada por la disposición final quinta, apartados 2 y 6, de la Ley 12/2023, de 24 de mayo, por el derecho a la vivienda.

## 3.– Ejecución hipotecaria. deniegan la imposición de costas en un proceso en el que se ha declarado el carácter abusivo de cláusulas contractuales

**Sentencia del Tribunal Constitucional, Sala Segunda, de 24 de febrero de 2025. Recurso de amparo 5335–2023. BOE 01–04–25**

Se ha vulnerado el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva de la actora como consecuencia de un pronunciamiento judicial que, en un procedimiento de ejecución hipotecaria, tras la apreciación por el órgano judicial del carácter abusivo de la cláusula de vencimiento anticipado del contrato de préstamo ha concluido en sobreseimiento y archivo de actuaciones sin expresa imposición de costas.

# III.– TRIBUNAL SUPREMO

## 1.– Desahucio por expiración del plazo. Arrendamiento acogido al Real Decreto–ley 11/2020.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 5 de diciembre de 2024. Recurso n.º 8237/2023. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Prórroga extraordinaria de la duración por seis meses desde la finalización de la prórroga legal o tácita, sin que quepan sucesivas y acumulativas prórrogas extraordinarias.

## 2.– Juicio de precario se considera idóneo para obtener el lanzamiento del fiador.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 5 de diciembre de 2024. Recurso n.º 1113/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

El fiador no es deudor hipotecario, ni hipotecante deudor, ni tercer poseedor y ocupa la vivienda objeto de ejecución hipotecaria titularidad del adjudicatario demandante.

### 3.– Privación de patria potestad por incumplimiento de los deberes inherentes a la patria potestad durante dos años.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 18 de diciembre de 2024. Recurso n.º 9678/2023. Ponente: Excm.a. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

De acuerdo con la jurisprudencia de la sala, una medida tan excepcional como la privación de la patria potestad fundada en el incumplimiento de los deberes inherentes a la patria potestad, debe adoptarse en interés del menor cuando la inobservancia de tales deberes tenga lugar de modo constante, grave y peligroso para el hijo o la hija.

### 4.– Donaciones a efectos de la imputación en la legítima y en la colación

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 07 de enero de 2025. Recurso n.º 5902/2019. Ponente: Excm.a. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

La opinión mayoritaria excluye de la colación a los legitimarios que, aun siendo llamados como herederos, lo sean solo a su legítima estricta, por presuponer que no quería el causante que recibieran nada más, con independencia de que lo que reciban no sea de la misma naturaleza y calidad.

### 5.– Comunidad postganancial. Pago del IBI y gastos de comunidad de la vivienda familiar, privativa del marido, pero cuyo uso se atribuyó a la esposa en la sentencia de divorcio

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 07 de enero de 2025. Recurso n.º 8862/2022. Ponente: Excm.a. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

Al ser la vivienda privativa del exesposo, y no haberse fijado en la sentencia de divorcio que la exesposa, por tener atribuido el uso junto con las hijas menores, debiera asumir los gastos de la comunidad de propietarios y el IBI, ambos son de exclusiva cuenta del exmarido en cuanto propietario exclusivo de la vivienda.

### 6.– Recurso contra la resolución de la Dirección General de Seguridad Jurídica y Fe Pública que deniega la concesión de la nacionalidad española a sefardí.

**Sentencia del Pleno del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 15 de enero de 2025. Recurso n.º 3062/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Saraza Jimena**

Fijación de doctrina jurisprudencial a los meros efectos de sintetizar la doctrina de la sala contenida en esta sentencia de pleno, para que puedan ser tenidos en cuenta en la litigiosidad pendiente sobre esta materia.

## 7.– Responsabilidad civil derivada de la circulación de vehículos a motor. Indemnización por secuelas en caso de fallecimiento del lesionado antes de haberse fijado la indemnización.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 14 de enero de 2025. Recurso n.º 6878/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

La perpetuatio iurisdictionis, permite tener en cuenta hechos posteriores a la demanda en casos excepcionales o expresamente previstos por el legislador, y en el supuesto litigioso éstos son expresamente contemplados en el art. 45 del TRLRCSCVM, cuyos presupuestos concurren: estabilización de las lesiones y fallecimiento de la víctima antes de fijarse la indemnización correspondiente.

## 8.– El Tribunal Supremo fija los criterios para declarar abusivos los intereses de las tarjetas “revolving” por falta de transparencia

**Sentencia del Pleno del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 30 de enero de 2025. Recurso n.º 921/2022. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Saraza Jimena**

La información que ha de ser facilitada al consumidor antes de celebrar el contrato, debe exponer de manera transparente por su contenido, forma de expresión y ubicación en el documento el funcionamiento concreto del mecanismo de recomposición del capital, su influencia en la liquidación de los intereses y amortización del capital.

## 9.– Momento en el que se exige la buena fe a la adjudicataria de la finca en una subasta judicial para que sea protegida como tercer adquirente

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 16 de enero de 2025. Recurso n.º 6036/2019. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

Sustituida la necesidad de otorgar escritura pública por el auto de adjudicación, y ahora por el testimonio del secretario judicial del decreto de adjudicación, que comprende la resolución por la que se aprueba el remate y se expresa que se ha consignado el precio, éste será el momento en que debe entenderse producida la transmisión del bien de acuerdo con lo dispuesto en la legislación civil.

## 10.– Impugnación de la sentencia de primera instancia por quien no fue apelante inicial.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 4 de febrero de 2025. Recurso n.º 4555/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres**

No procede la impugnación de la sentencia que no se dirigía contra el apelante principal, sino contra los codemandados absueltos. Y ello no le causa indefensión alguna, puesto que

tuvo la posibilidad de recurrir en apelación los pronunciamientos absolutorios que le perjudicaban y no lo hizo.

### 11.- Ejecución de resolución extranjera

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 20 de febrero de 2025. Recurso n.º 6679/2019. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Saraza Jimena**

Exige el reconocimiento de la ejecutoriedad de la resolución y, una vez firme la resolución que reconozca la ejecutoriedad, permite solicitar la ejecución.

### 12.- Desahucio por precario. El incidente del artículo 675.3 LEC no tiene por objeto declarar si los ocupantes son o no propietarios, sino determinar si tienen derecho a permanecer en el inmueble dentro del marco de la ejecución hipotecaria.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 12 de febrero de 2025. Recurso n.º 4733/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

Se deja expresamente a salvo las acciones que pudiera ejercitar el futuro adquirente para el desalojo, sin que ello implique que el título invocado por los ocupantes sea suficiente para impedir la acción de desahucio

### 13.- Derecho de visitas con allegado. Art. 160 CC.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 19 de febrero de 2025. Recurso n.º 5328/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

Derecho del menor a ser oído y escuchado.

### 14.- Propiedad horizontal. Piso destinado a uso turístico.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 18 de febrero de 2025. Recurso n.º 7875/2021. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Inexistencia de limitación estatutaria de la actividad. No basta la mera descripción del destino en el título constitutivo o estatutos comunitarios.

### 15.- Accidente de circulación. Concurren a la reclamación de la indemnización correspondiente al padre biológico de la víctima y quien se ocupó de su atención y cuidado.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 13 de marzo de 2025. Recurso n.º 2980/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo**

Se reconoce la condición de perjudicado al cónyuge de la madre de la víctima, por haberse acreditado que ejerció las funciones de progenitor frente al padre biológico que desatendió de forma absoluta sus obligaciones.

16.- Prescripción de la acción de restitución de las cantidades pagadas por intereses en un préstamo o crédito usurario por tener estipulado un interés notablemente superior al normal del dinero y manifiestamente desproporcionado.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 5 de marzo de 2025. Recurso n.º 6868/2022. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Saraza Jimena**

La acción de restitución de lo pagado en exceso respecto del capital objeto del préstamo o crédito no nace cuando se celebra el contrato sino cuando se hace el pago de la cantidad cuya restitución se solicita.

17.- Divorcio. Falta motivación al proceder a la reducción de la cuantía de los alimentos.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 17 de marzo de 2025. Recurso n.º 3049/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Existe un deber de motivación reforzado con respecto a las resoluciones judiciales en las que esté en juego el interés superior de los menores, como es el caso que nos ocupa en tanto en cuanto se discute la prestación de alimentos para cubrir, con dignidad y proporcionalidad, las necesidades vitales de la menor mediante la prestación de alimentos (arts. 92.1, 93 y 154.1 CC).

18.- Impugnación de la filiación no matrimonial paterna cuando existe posesión de estado. Caducidad de la acción

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 13 de marzo de 2025. Recurso n.º 3949/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

La demandante ha impugnado la filiación matrimonial paterna cuando existe posesión de estado, por lo tanto la acción que ha ejercitado es la del art. 137.1 del CC, cuyo ejercicio le corresponde en interés de su hijo menor, durante el año siguiente a la inscripción de la filiación.

19.- División judicial de la herencia. Computación de la legítima y colación entre herederos forzosos

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 24 de marzo de 2025. Recurso n.º 6808/2019. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Las diferencias entre computación de la legítima y colación son evidentes. La computación



ha de llevarse a cabo aun cuando exista un único legitimario, puesto que su legítima puede verse perjudicada por las donaciones efectuadas por el causante a terceras personas; mientras que la colación del art. 1035 del CC, sólo tiene lugar cuando concurren a la herencia herederos forzosos.

## 20.- Reclamación por parte de uno de los cónyuges contra el otro cónyuge, casados en régimen de separación de bienes, de las cuotas que abonó en exceso del préstamo contratado para la adquisición de la vivienda familiar

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 24 de marzo de 2025. Recurso n.º 8772/2022. Ponente: Excmo. Sr. D. Manuel Almenar Belenguer**

Dies a quo del plazo de prescripción: fecha de disolución del vínculo o, en su caso, del cese definitivo de la convivencia. Imposibilidad de tomar como referencia la fecha en que se hicieron los respectivos pagos.

## 21.- Desahucio por precario. Frente a anteriores propietarios, ejecutados hipotecarios.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 27 de marzo de 2025. Recurso n.º 5873/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Manuel Almenar Belenguer**

Procedencia del juicio de desahucio por precario como cauce procesal para instar el desalojo de los ocupantes de los inmuebles que han sido objeto de un procedimiento de ejecución hipotecaria.

## 22.- Propiedad horizontal. Alteración unilateral de elemento común que contraviene lo dispuesto en el inciso segundo del art. 7.1 de la LPH

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 27 de marzo de 2025. Recurso n.º 328/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

La instalación de la valla contraviene la normativa aplicable y su observancia no puede dispensarse bajo el argumento de que se trata de una obra mínima.

## 23.- Infracción del artículo 142 CC y doctrina jurisprudencial al considerar como extraordinario el gasto de libros de texto y matrículas

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 21 de abril de 2025. Recurso n.º 747/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

Nuestra doctrina ha declarado que: Los gastos escolares deben entenderse como ordinarios e integrados en el concepto de alimentos.

## 24.- Contrato de seguro sobre local de negocio. Diferenciación condiciones delimitadoras y limitativas del riesgo

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 21 de abril de 2025. Recurso n.º 7831/2022. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

Las condiciones delimitadoras quedan sometidas al régimen de aceptación genérica, sin la necesidad de la observancia de los requisitos de incorporación que se exigen, por el contrario, las limitativas, están sometidas a los requisitos previstos en el art. 3 LCS; esto es, estar destacadas de un modo especial, y ser expresamente aceptadas por escrito, formalidades que resultan esenciales para comprobar que el asegurado tuvo un conocimiento cabal y exacto del riesgo cubierto, y además han de concurrir conjuntamente.

## 25.- Desestimación del recurso. Excede el límite máximo establecido en el Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo, de 8 de septiembre de 2023

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 30 de abril de 2025. Recurso n.º 1402/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Saraza Jimena**

Si los defectos se limitaran a la carátula del recurso, se debería haber dado un trámite de subsanación. Pero no ocurre lo mismo con lo relativo a la extensión del escrito del recurso.

## 26.- Prescripción de la acción de reparación de vicios en la construcción que aparecieron en el periodo de garantía de tres años. Distinción entre el daño continuado y el daño duradero o permanente

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 28 de abril de 2025. Recurso n.º 1093/2021. Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho gargallo**

Distinción entre el daño continuado y el daño duradero o permanente

## 27.- Contrato de arrendamiento urbano de protección oficial.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 9 de mayo de 2025. Recurso n.º 547/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Rafael Saraza Spiegelberg**

Repercusión de los servicios del inmueble al arrendatario según la legislación autonómica.

## 28.- Liquidación de sociedad de gananciales. Rendimientos que se han obtenido después de la disolución del régimen económico y hasta el momento de la liquidación procedentes de la actividad de taxi cuando la licencia es ganancial

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 12 de mayo de 2025. Recurso n.º 5359/2022. Ponente: Excmo. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

Partiendo del carácter ganancial de la licencia de taxi, los rendimientos producidos por su explotación durante el tiempo comprendido entre la disolución de la sociedad y su liquidación forman parte del activo, por derivar de la explotación de una unidad económica equivalente a una empresa o negocio.

## 29.- Régimen de visitas con el progenitor no custodio. Contexto de violencia de género. Doctrina del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 12 de mayo de 2025. Recurso n.º 547/2020. Ponente: Excm.a. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

Partiendo del derecho de los niños a relacionarse con el progenitor con el que no conviven, el derecho de visitas solo puede excluirse totalmente por razones graves y justificadas, cuando la relación con el progenitor no custodio se revele objetivamente perjudicial para el niño.

## 30.- Emplazamiento edictal correcto. Guarda, custodia y alimentos de hijo menor no matrimonial

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 12 de mayo de 2025. Recurso n.º 2775/2024. Ponente: Excm.a. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

Solo tras el fracaso de los intentos el juzgado de primera instancia acudió al emplazamiento edictal. Agotó la diligencia exigible y no se ha infringido norma procesal alguna en la práctica del emplazamiento.

## 31.- Acción de repetición por aseguradora frente a codeudor. Aplicación del art. 1145 CC.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 12 de mayo de 2025. Recurso n.º 2775/2024. Ponente: Excm.a. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

Respecto de las obligaciones solidarias, el art. 1145 CC introduce dos reglas: «el pago hecho por uno de los deudores solidarios extingue la obligación» (párrafo primero); y «el que hizo el pago sólo puede reclamar de sus codeudores la parte que a cada uno corresponda, con los intereses del anticipo».

## 32.- Acción directa contra la aseguradora de la administración sanitaria.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 2 de junio de 2025. Recurso n.º 5804/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Inexistencia de jurisdicción de los tribunales civiles cuando se acudió a la reclamación administrativa previa.

### 33.– Desheredación de hijos por maltrato psicológico.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 2 de junio de 2025. Recurso n.º 710/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

No procede. El enfriamiento de relaciones afectivas y situación de abandono no es imputable exclusivamente a los desheredados.

### 34.– Propiedad horizontal. Falta de legitimación activa. Interpretación del art. 16.2 LPH

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 2 de junio de 2025. Recurso n.º 2058/2021. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

No es coherente sostener que la comunidad se encuentra legitimada pasivamente para defenderse frente a una pretensión de validez de los acuerdos comunitarios y al mismo tiempo negarle legitimación activa para cuestionar dichos acuerdos por considerar inválidas las juntas en las que fueron adoptados.

### 35.– Acción colectiva de cesación y de devolución de cantidades ejercitadas por asociación de consumidores contra multiplicidad de entidades bancarias.

**Sentencia del Pleno del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 16 de junio de 2025. Recurso n.º 2251/2019. Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres**

Acumulación subjetiva de acciones, aunque las cláusulas utilizadas por las distintas entidades demandadas no sean idénticas.

### 36.– Comisión de apertura. Transparencia y abusividad. Efectos de la nulidad por abusiva de la cláusula de gastos.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 17 de junio de 2025. Recurso n.º 3669/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Manuel Almenar Belenguer**

El concepto legal de la comisión de apertura ya especifica a qué servicios o actuaciones responde, de modo que el hecho de que no concreten en cada caso qué gestiones se han hecho carece de relevancia, siempre que, obviamente, no se pretenda a continuación cargar el coste de tales gestiones por cualquier otra vía.

### 37.– Retracto arrendaticio. Interpretación del art. 25.7 de la LAU.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 17 de junio de 2025. Recurso n.º 1231/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

Uno de los supuestos de hecho de aplicación del art. 25.7 de la LAU es que el objeto de la venta comprenda todas las fincas o unidades inmobiliarias de las que el arrendador era propietario en el edificio donde se ubican los pisos o locales arrendados

### 38.– Propiedad horizontal. Contribución gastos de conservación y mantenimiento de ascensor.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 25 de junio de 2025. Recurso n.º 2095/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Impugnación del acuerdo de junta de propietarios de contribución a satisfacer gastos de ascensor a propietario que había sido liberado a contribuir a los gastos de conservación y mantenimiento.

### 39.– Propiedad horizontal. Obras en elementos comunes.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 25 de junio de 2025. Recurso n.º 3516/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Inexistencia de consentimiento tácito.

### 40.– Error judicial al proclamar la falta de legitimación pasiva del cliente en la reclamación de los honorarios profesionales de su letrado.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 1 de julio de 2025. Recurso n.º 8/2021. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

La condena en costas es crédito de litigante vencedor en el proceso, no de su abogado.

### 41.– Desahucio por precario entre coherederos.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 1 de julio de 2025. Recurso n.º 5760/2024. Ponente: Excmo. Sra. Dª María de los Ángeles Parra Lucan**

Se requiere que subsista la situación de indivisión previa a la partición y que la acción se ejercite en beneficio de la comunidad, así como que el coheredero contra el que se ejercita la acción de desahucio posea en su mera condición de coheredero.

#### 42.- Reclamación de la filiación no matrimonial paterna.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 16 de julio de 2025. Recurso n.º 4810/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

El menor debía haber sido demandado conforme al art. 766 LEC. Sin embargo, ello no puede conllevar la nulidad de actuaciones.

#### 43.- Contrato de seguro de transporte terrestre y contrato de seguro de responsabilidad civil del transportista.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 2 de julio de 2025. Recurso n.º 5371/2020. Ponente: Excmo. Sr. D Pedro José Vela Torres**

Distinción entre asegurado y perjudicado.

#### 44.- Determinación del régimen económico matrimonial

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 15 de julio de 2025. Recurso n.º 4302/2023. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

En ausencia de pacto explícito de las partes estableciendo su concreto régimen económico matrimonial, habrá de estarse a la ley personal común de los cónyuges al tiempo de contraer matrimonio que viene determinada por la vecindad civil ( art. 16.1 1ª CC).

#### 45.- Cesión de crédito. El consentimiento del deudor no priva al deudor cedido de la posibilidad de plantear determinadas excepciones frente al cesionario del crédito.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 15 de julio de 2025. Recurso n.º 1968/2020. Ponente: Excmo. Sr. D Rafael Saraza Jimena**

El consentimiento expresado por el deudor a la cesión del crédito puede contener además una renuncia a plantear frente al cesionario todas o algunas de las excepciones que pudiera oponer frente a la exigencia de cumplimiento de la obligación, renuncia que sería eficaz si reuniera los requisitos del art. 6.2 del Código Civil y de la jurisprudencia que lo desarrolla.

#### 46.- Préstamo hipotecario. Pronunciamiento en el proceso declarativo sobre el procedimiento que debe seguirse para su ejecución

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 21 de julio de 2025. Recurso n.º 2308/2020. Ponente: Excma. Sra. Dª. María de los Ángeles Parra Lujan**

Excede del contenido propio de la sentencia declarativa de condena incluir un pronunciamiento sobre el procedimiento que debe seguirse para su ejecución en caso de que el deudor no cumpla voluntariamente aquello a lo que se le ha condenado.

#### 47.- Responsabilidad de los fiadores de la totalidad de la deuda afianzada de una sociedad declarada en concurso.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 18 de julio de 2025. Recurso n.º 2816/2021. Ponente: Excmo. Sr. D. Ignacio Sancho Gargallo**

A esto efectos, resulta irrelevante si parte de esta deuda garantizada merecería una calificación de crédito concursal y otra de crédito contra la masa, pues una y otra son deudas de la entidad concursada derivadas del mismo título e igualmente cubiertas por la fianza.

#### 48.- El vencimiento anticipado del préstamo con condena al pago de las cantidades adeudadas no conlleva la extinción de la garantía hipotecaria constituida para garantizar el pago de la obligación.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 21 de julio de 2025. Recurso n.º 2308/2020. Ponente: Excmo. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

En caso de que el deudor no cumpla voluntariamente, será el acreedor quien, mediante la correspondiente demanda ejecutiva, inicie un procedimiento en el que se decidan todas las peticiones que se susciten sobre la ejecución.

#### 49.- Principio de interés superior del menor. Actuación de oficio de los órganos jurisdiccionales.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 16 de septiembre de 2025. Recurso n.º 510/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Los órganos jurisdiccionales, así como las autoridades administrativas que intervengan en los procesos en los que se encuentren concernidos los intereses de los menores, no deben adoptar una posición pasiva, sino activa de garantía de la protección de sus derechos mediante la adopción, incluso de oficio, de las medidas que mejor se concilien con sus intereses.

#### 50.- Acción de reembolso entre deudores solidarios.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 2 de septiembre de 2025. Recurso n.º 1620/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Saraza Jimena**

Para que el deudor solidario pueda ejercitar la acción de reembolso contra los demás deudores solidarios, ha de haber pagado al acreedor y extinguido la deuda, pues la acción de reembolso nace justamente con el hecho del pago.

### 51.- Propiedad horizontal. Impugnación de acuerdos de contribución a gastos comunes.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 25 de septiembre de 2025. Recurso n.º 3337/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

Contribuir a la reposición no equivale a pagarse parte de su propio crédito, sino a participar, junto con los demás, en restaurar el patrimonio común previamente utilizado en su beneficio. Eximirles de tal contribución implicaría que los demás comuneros sufragaran íntegramente el coste de su propio beneficio.

### 52.- Doctrina sobre los actos propios, artículo 7.1 Código Civil.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 29 de septiembre de 2025. Recurso n.º 3823/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Manuel Almenar Belenguer**

Las manifestaciones realizadas por una de las partes en un acto de conciliación, como presupuesto de una propuesta de acuerdo no aceptada por la otra parte, no constituye un acto propio.

### 53.- La imposición en sentencia de un tratamiento terapéutico conjunto al grupo familiar con carácter forzoso carece de cobertura legal.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 25 de septiembre de 2025. Recurso n.º 7275/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. Manuel Almenar Belenguer**

Es posible acordar un tratamiento específico para el menor, aun con la oposición de los progenitores, si se considera que es beneficioso para el mismo.

### 54.- Demanda de revisión. Ocultación por el demandante de datos conocidos sobre la identidad y domicilio de la letrada de la parte demandada. Propiedad horizontal. Impugnación de acuerdos de contribución a gastos comunes.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 29 de septiembre de 2025. Recurso n.º 33/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Carácter innecesario del incidente de nulidad de actuaciones por no haber incurrido el órgano jurisdiccional en infracción procesal generadora de indefensión.



55.- Préstamo hipotecario concedido a la promotora. Cláusula de vencimiento anticipado.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 30 de septiembre de 2025. Recurso n.º 3015/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Rafael Saraza Jimena**

No es aplicable la jurisprudencia sobre el art. 1124 del Código Civil

56.- Acción de tutela posesoria de recobrar. Diferenciación con la acción posesoria de obra nueva.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 7 de octubre de 2025. Recurso n.º 2560/2021. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Cuando el elemento agresor a la posesión ajena sea una construcción u obra nueva, no queda a disposición del perjudicado la elección de la clase de acción, que debe ser ejercitada, sino que la procedente es la que brinda el art. 250.1 5º LEC, solicitando su suspensión provisional.

57.- Prescripción de la acción de responsabilidad por deudas contra administrador social.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 20 de octubre de 2025. Recurso n.º 7252/2021. Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres**

la acción de responsabilidad por deudas tiene el mismo plazo de prescripción que la deuda garantizada (la deuda social)

58.- Desahucio por precario instado por un esposo que hubo de salir del domicilio conyugal frente a su hijo

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 13 de octubre de 2025. Recurso n.º 1163/2024. Ponente: Excma. Sra. Dª. María de los Ángeles Parra Lucan**

Legitimación del cónyuge para ejercitar una acción de desahucio por precario al amparo del art. 1385.II CC. No es necesario que la acción sea ejercitada también por la entidad pública que ostenta la curatela de la esposa.

#### 59.- Derecho de familia. Medidas paternofiliales. Régimen de estancias y visitas.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 13 de octubre de 2025. Recurso n.º 1456/2025. Ponente: Excmá. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

Nulidad de la sentencia dictada para que tras la audiencia del menor y la práctica del informe psicosocial adopte la decisión más acorde con el interés de los menores, teniendo en cuenta y valorando los nuevos acontecimientos de violencia y la suspensión de visitas acordadas como medida de protección en el nuevo proceso penal

#### 60.- Acción de adición de bienes omitidos del inventario de un procedimiento de liquidación de sociedad legal de gananciales

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 21 de octubre de 2025. Recurso n.º 2396/2023. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Posibilidad de su reclamación a pesar de no haber sido incluidos por su titular. Inexistencia de renuncia al derecho.

#### 61.- Retracto de comuneros. Cómputo del plazo en caso de finca objeto de ejecución hipotecaria.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 21 de octubre de 2025. Recurso n.º 4166/2020. Ponente: Excmá. Sra. D<sup>a</sup>. Raquel Blázquez Martín**

El dies a quo en caso de subasta judicial es la fecha de la inscripción registral o, si consta que el retrayente conoció la subasta, desde el auto de adjudicación

#### 62.- Préstamo hipotecario con cláusulas de intereses remuneratorios que incluyen el IRPH como índice de referencia.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil Pleno, de 11 de noviembre de 2025. Recurso n.º 4416/2017. Ponente: Excmá. Sra. D<sup>a</sup>. Raquel Blázquez Martín**

La superación del control de transparencia de las cláusulas IRPH dependerá de las circunstancias de cada préstamo.

63.- El Tribunal Supremo establece parámetros para enjuiciar la abusividad de la cláusula IRPH de acuerdo con la doctrina del TJUE.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil Pleno, de 11 de noviembre de 2025. Recurso n.º 2535/2021. Ponente: Excmá. Sra. D<sup>a</sup>. Nuria Auxiliadora Orellana Cano**

Para la apreciación del eventual carácter abusivo de la cláusula controvertida, señala el TJUE, que debe tomarse en consideración: el incumplimiento del requisito de transparencia, y la comparación del método de cálculo del tipo de los intereses ordinarios previsto por esta cláusula y el tipo efectivo de esos intereses resultante con los métodos de cálculo generalmente aplicados y, entre otros, con los tipos de interés aplicados en el mercado en la fecha en que se celebró el contrato de préstamo en cuestión a un préstamo de un importe y una duración equivalentes a los de dicho contrato.

64.- Principios procesales. "Tantum devolutum quantum appellatum y el de prohibición de la "Reformatio in peius"

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 13 de noviembre de 2025. Recurso n.º 9249/2024. Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Seoane Spiegelberg**

Un recurso no puede suponer para el recurrente único o exclusivo más gravamen que el que justificó su interposición, ya que el empeoramiento de su situación jurídica constituye un efecto contrario al perseguido por la interposición de su recurso, que no es otro que anular o diluir el perjuicio que supone la resolución recurrida.

65.- Desahucio por falta de pago y reclamación de cantidades correspondientes al impuesto sobre bienes inmuebles (IBI) y a las tasas de basuras

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 17 de noviembre de 2025. Recurso n.º 9557/2024. Ponente: Excmá. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

Interpretación del art. 20 de la Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos

66.- Compensación por desequilibrio en caso de divorcio. Art. 101 CC

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 24 de noviembre de 2025. Recurso n.º 9397/2023. Ponente: Excmá. Sra. D<sup>a</sup>. María de los Ángeles Parra Lucan**

No procede declarar la extinción de la pensión como consecuencia de la venta de la licencia de estanco, por la que el deudor de la pensión ha percibido una suma de dinero significativa para la economía de las partes.

67.- Responsabilidad por negligencia profesional. Recurso de apelación que se declara desierto por falta de personación de la procuradora.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 24 de noviembre de 2025. Recurso n.º 1277/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Antonio García Martínez**

La mera negligencia profesional y el incumplimiento de las reglas del oficio por la Procuradora no implica sin más el derecho del cliente a una indemnización económica por pérdida de oportunidad o responsabilidad profesional si no consta acreditada la relación de causalidad entre la negligencia y el daño, que debe ser probado como la negligencia misma.

68.- Instalación punto de recarga de vehículos eléctricos. Interpretación del art. 17.5 LPH.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 1 de diciembre de 2025. Recurso n.º 5896/2020. Ponente: Excmo. Sr. D. Manuel Almenar Belenguer**

La instalación de un punto de recarga de vehículos eléctricos para uso privado en el aparcamiento de un edificio en régimen de propiedad horizontal, siempre que se ubique en una plaza individual del garaje comunitario, no requiere otro requisito que su comunicación previa a la Comunidad.

69.- Crédito contra la masa. Posibilidad de su ejecución tras la aprobación del convenio.

**Sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Civil, de 28 de noviembre de 2025. Recurso n.º 1875/2022. Ponente: Excmo. Sr. D. Pedro José Vela Torres**

El plazo de prescripción comienza en la fecha de vencimiento y exigibilidad del crédito y será el que corresponda a su naturaleza.

UNIDAD TÉCNICA JURÍDICA BIBLIOTECA  
ÁREAS PROCESALES  
COLEGIO DE LA ABOGACÍA DE MADRID  
C/ SERRANO 9, BIBLIOTECA  
TLF: 91 788 93 80

RESUELVE TUS CONSULTAS EN LA UNIDAD TÉCNICA JURÍDICA. ACCEDE  
DESDE LA WEB [icam.es](http://icam.es) – ÁREA RESERVADA – FORMACIÓN BIBLIOTECA –  
CONSULTAS PROCESALES